

Artículo original: Dossiê de Autoavaliação Educacional

# Autoevaluación: Proceso de fortalecimiento del desempeño académico, estudiantes de posgrado

Self-assessment: Process of strengthening academic performance, graduate students

Autoavaliação: Processo de fortalecimento do desempenho acadêmico, estudantes de pós-graduação

Lourdes Alcaraz<sup>1\*</sup> , Angel Monzon<sup>1</sup> , Edith Torres<sup>1</sup> , Natividad Mosso<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidad Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán Izcalli, México, México

**CÓMO CITAR:** Alcaraz, Lourdes, Monzon, Angel, Torres, Edith, & Mosso, Natividad. (2024). Autoevaluación: Proceso de fortalecimiento del desempeño académico, estudiantes de posgrado. *Revista Brasileira de Avaliação*, 13(1), e132524. <https://doi.org/10.4322/rbaval202412025>

## Resumen

La formación académica es una de las tareas prioritarias de las Instituciones de Educación Superior (Universidades) que buscan el mejoramiento de su crecimiento cultural, económico, social y tecnológico, en pro de alcanzar mejores estándares de vida; la transferencia del conocimiento y el desarrollo de la investigación en este sentido el artículo aborda la realización de una autoevaluación para conocer el desempeño y el nivel de conocimientos adquiridos en los estudiantes, para desarrollar las estrategias que permitan aplicar la autoevaluación como parte de los procesos en la formación académica además de proyectar acciones para el mejoramiento en la institución educativa en estudio, con el objetivo de explicar cómo contribuye la aplicación de estrategias basadas en la autoevaluación en el fortalecimiento del desempeño académico en estudiantes de posgrado, el tipo de investigación es mixta, alcance explicativo, diseño de la investigación experimental cuasiexperimental, enfoque Mixto (Cualitativo y cuantitativo). La investigación revela que las estrategias basadas en la autoevaluación incrementan el desempeño académico de los estudiantes de posgrado. Utilizando un diseño cuasiexperimental y un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), se implementaron actividades de autoevaluación en varios programas de posgrado, lo que resultó en una mejora significativa en los resultados académicos. El estudio ofrece una valiosa contribución metodológica al mostrar cómo la autoevaluación puede aplicarse de manera efectiva en programas educativos, particularmente en el contexto latinoamericano, mejorando tanto el rendimiento como el compromiso de los estudiantes. Las estrategias validadas en este estudio pueden servir como modelo para futuras implementaciones en otras instituciones de educación superior.

**Palabras clave:** Autoevaluación. Enseñanza. Aprendizaje. Desempeño académico. Aprovechamiento académico.

## Abstract

Academic training is one of the priority tasks of Higher Education Institutions (Universities) that seek the improvement of their cultural, economic, social and technological growth, in order to achieve better standards of living; the knowledge transfer and research development this way the article addresses the self-evaluation approaching to know performance and knowledge level acquired by students, to develop the strategies that allow the application of self-evaluation as part of the processes in the academic formation besides projecting actions for the improvement in the educational institution under study, with the objective of explaining how the application of strategies based on self-evaluation contributes in the strengthening of the academic performance in postgraduate students, research type is mixed, explanatory in scope, quasi-experimental experimental research design, mixed approach (qualitative & quantitative). The research reveals that strategies based on self-assessment increase the academic performance of graduate students. Using a quasi-experimental design and a mixed approach (qualitative and quantitative), self-assessment activities were implemented in several graduate programs, resulting in

Lourdes Alcaraz, white/latin, postgraduate coordinator, University of Cuautitlan Izcalli, professor and researcher, corresponding author responsible for the theoretical-conceptual design.

Angel Monzon, white/latin, professor and researcher, University of Cuautitlan Izcalli, responsible for documental, field research, testing and required technology.

Edith Torres, white/latin, professor and researcher, University of Cuautitlan Izcalli, responsible for documentary and field research.

Natividad Mosso, white/latin, professor and researcher, University of Cuautitlan Izcalli, responsible for documentar, field research, data analysis.

RBAVAL supports efforts related to the visibility of African descent authors in scientific production. Thus, our publications request the self-declaration of color/ethnicity of the authors to make such information visible in the journal.

**Recibido:** Diciembre 23, 2023

**Aceptado:** Noviembre 04, 2024

**\*Autor correspondiente:**

**Lourdes Alcaraz**

**E-mail:** alcaraz.moreno.lourdes@gmail.com



Este es un artículo publicado en acceso abierto (Open Access) bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, sin restricciones siempre que el trabajo original sea debidamente citado.



a significant improvement in academic outcomes. The study offers a valuable methodological contribution by showing how self-assessment can be effectively applied in educational programs, particularly in the Latin American context, improving both student performance and engagement. The strategies validated in this study can serve as a model for future implementation in other higher education institutions.

*Keywords:* Self-assessment. Learning. Teaching. Academic performance. Academic achievement.

### Resumo

A formação acadêmica é uma das tarefas prioritárias das Instituições de Ensino Superior (Universidades) que buscam melhorar seu crescimento cultural, econômico, social e tecnológico, a fim de alcançar melhores padrões de vida; Nesse sentido, o artigo aborda a implementação de uma autoavaliação para conhecer o desempenho e o nível de conhecimento adquirido pelos alunos, para desenvolver estratégias que permitam a aplicação da autoavaliação como parte dos processos na formação acadêmica, bem como projetar ações de melhoria na instituição educacional em estudo, com o objetivo de explicar como a aplicação de estratégias baseadas na autoavaliação contribui para o fortalecimento do desempenho acadêmico em estudantes de pós-graduação, o tipo de pesquisa é misto, explicativo em escopo, projeto de pesquisa experimental quase experimental, abordagem mista (qualitativa e quantitativa). A pesquisa revela que as estratégias baseadas em autoavaliação aumentam o desempenho acadêmico dos alunos de pós-graduação. Usando um projeto quase experimental e uma abordagem mista (qualitativa e quantitativa), as atividades de autoavaliação foram implementadas em vários programas de pós-graduação, resultando em uma melhoria significativa nos resultados acadêmicos. O estudo oferece uma valiosa contribuição metodológica ao mostrar como a autoavaliação pode ser aplicada com eficácia em programas educacionais, especialmente no contexto latino-americano, melhorando o desempenho e o envolvimento dos alunos. As estratégias validadas neste estudo podem servir de modelo para futuras implementações em outras instituições de ensino superior.

*Palavras-chave:* Autoavaliação. Ensino. Aprendizagem. Desempenho acadêmico. Realização acadêmica.

### Introducción

El estudio aborda una problemática clave en la educación superior en América Latina: la necesidad de mejorar el desempeño académico en los programas de posgrado mediante la implementación de estrategias de autoevaluación. A medida que las universidades buscan nuevas formas de fomentar la autonomía y el aprendizaje activo de los estudiantes, la autoevaluación ha emergido como una herramienta prometedora. Sin embargo, faltan estudios que validen su efectividad en el contexto latinoamericano. El objetivo principal de este estudio es explicar cómo las estrategias basadas en la autoevaluación influyen en el desempeño académico de los estudiantes de posgrado y validar un conjunto de estrategias que puedan implementarse en otras instituciones de la región.

El estudio se realizó en la Universidad privada ubicada en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, México es un país situado en América del Norte (INEGI, 2023); la Universidad privada fue fundada hace más de 35 años, cuenta 1500 alumnos en total, entre licenciaturas y posgrados; la investigación se trabajó con grupos de posgrados de programas del área de la educación: Maestrías en Ciencias de la Educación y Doctorado en educación.

La educación es fundamental para el desarrollo tanto de los individuos como de las sociedades. La formación universitaria y de posgrado desempeña un papel esencial en la preparación de futuros líderes e investigadores en diversas áreas del conocimiento. Por ello, es crucial que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias para evaluar su propio proceso académico, lo que les permitirá mejorar sus competencias. Este estudio tiene como objetivo: **Explicar cómo las estrategias basadas en la autoevaluación influyen en el desempeño académico de los estudiantes de posgrado.**

La autoevaluación ha sido parte del desarrollo humano desde que el individuo toma conciencia de sí mismo, aprendiendo a través de aciertos y errores. Aunque en las etapas tempranas no hay una reflexión formal, esta emerge a medida que el ser humano reconoce sus capacidades cognitivas, afectivas y psicomotrices. En este contexto, una de las principales preocupaciones de las Instituciones de Educación Superior es mejorar el desempeño académico de los estudiantes.



De igual manera los docentes al ejecutar sus clases van reflexionando sobre las actividades que favorecen el aprendizaje de sus estudiantes, al final de una manera empírica realizan una autoevaluación y ajustan sus actividades para futuras clases. La fase final de la evaluación termina con esa reflexión denominada autoevaluación. El uso de ejercicios de autoevaluación durante su formación académica se convierte en herramientas valiosas capaces de identificar fortalezas y debilidades particulares dentro del proceso formativo individualizado y adaptar así las metodologías empleadas que permitan identificar la situación actual y realizar las mejoras pertinentes para el logro de los resultados esperados.

### **Marco referencial**

En la actualidad la educación requiere más capacidades en los estudiantes, los docentes encargados de llevar a cabo el proceso de enseñanza – aprendizaje en las instituciones educativas tienen como responsabilidad prestar una mayor atención en el nivel y ritmo de su propio aprendizaje, la autoevaluación permite ceder a los alumnos la responsabilidad en la organización de su aprendizaje, la autoevaluación es el proceso de recopilar evidencias sobre el desempeño individual, compararlo con los objetivos/estándares de práctica deseados y lograr las metas establecidas en función de sus requisitos para mejorar su competencia (Ghaljeh et al., 2021; Takase et al., 2018; Panadero et al., 2017; Andrade, 2008).

En la Asociación de Universidades de los Países Bajos (2014) se menciona que el objetivo principal de las evaluaciones Standard Evaluation Protocol es revelar y confirmar la calidad y la relevancia de la investigación para la sociedad y mejorarla cuando sea necesario; los procesos evaluativos son de seguimiento, para la rendición de cuentas, ayuda a identificar las áreas de oportunidad buscando resolverlas, sin descartar las evaluaciones externas. Cada institución organiza y decide cómo se realizará la unidad de seguimiento con las recomendaciones del comité de evaluación externa con base en las evaluaciones anteriores y las estrategias de investigación que pretenden para el futuro.

Se deben especificar los términos de referencia para cada evaluación; determinar el nivel agregado de evaluación y seleccionar un punto de referencia apropiado, en consulta con la unidad de investigación. La junta nombra un comité de evaluación. El comité debe ser imparcial e internacional. El comité debe ser capaz, como órgano, de emitir un juicio sobre todos los criterios de evaluación.

La aplicación de la autoevaluación como una práctica en las Instituciones de Educación Superior (IES) involucra a los docentes en la enseñanza que reciben los alumnos además sirve como estrategia para identificar los puntos débiles de los alumnos; la participación en el proceso de autoevaluación ayuda a los estudiantes a darse cuenta de sus debilidades y fortalezas de aprendizaje, aumentar la confianza en sí mismos y asumir una mayor responsabilidad por su aprendizaje (Jeon et al., 2020; Lesmana & Rokhyati, 2020; Piper et al., 2019).

Los estudiantes presentan diferentes ritmos de estudio y aprendizaje, observables en el aula. La autoevaluación permite a los docentes interpretar el desempeño de cada estudiante y obtener una visión global de la clase. Según Panadero et al. (2017), la autoevaluación tiene efectos positivos en la autoeficacia y en la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje. Además, promueve la autonomía y motiva el desarrollo del estudiante (Hati et al., 2021), lo que incrementa la motivación y el compromiso con su propio aprendizaje y proceso evaluativo.

La evaluación participativa involucra a todas las personas interesadas en un proyecto incluyendo a los que lo llevan a cabo y los que se ven impactados por éste, lo cual establece una democracia participativa. Leite (2005, p. 19) enfatiza que “la evaluación institucional demanda sensibilización, negociación política, aprendizaje institucional, comunidades interpretativas y autonomía de los colectivos”. al realizar una evaluación democrática obliga hacer un cambio de paradigma cuantitativo rígido y trabajar a la vez con criterios cualitativos, una investigación mixta.



La autoevaluación es una estrategia cada vez más empleada en el ámbito académico. No obstante, muchos estudios y técnicas para su implementación se desarrollan en contextos que no reflejan las particularidades de América Latina. Este artículo analiza la importancia de la autoevaluación en el contexto latinoamericano, destacando las contribuciones de diferentes autores y técnicas, y propone su implementación como parte integral de la evaluación en programas de posgrado.

En la región latinoamericana, la autoevaluación se ha utilizado cada vez más como una estrategia para evaluar el desempeño de los estudiantes y como un mecanismo para promover su desarrollo personal y académico. Esta práctica ha sido muy valorada en el ámbito universitario ya que fomenta la responsabilidad del estudiante y su participación activa en el proceso educativo. Además, la autoevaluación puede ser una herramienta para detectar las necesidades de los estudiantes y brindar apoyo a aquellos que lo necesiten.

Además de estos autores, existen numerosos estudios que han demostrado los beneficios de la autoevaluación en el ámbito educativo, como el estudio realizado por García (2017), quien encontró que la autoevaluación promueve la responsabilidad y la autoestima de los estudiantes. También, Chacón et al. (2017) demostraron que la autoevaluación puede ser una herramienta efectiva para mejorar el aprendizaje y la motivación de los estudiantes.

Melnyk & Kontowski (2020, p. 2) sostienen que las universidades tienen que innovar y dar soluciones a los nuevos retos para tener éxito sin traicionar sus valores, los autores mencionan la importancia de experimentar sin dar por hecho resultados, dejan la responsabilidad de trabajar en común con profesores, alumnos y administradores, en todas las dimensiones, ya que al trabajar con solo unos actores y una dimensión se obtendría un conocimiento residual; se busca un enfoque más reflexivo y cuidadoso, así como una mentalidad experimental más concienzuda.

Un experimento educativo adecuado debe tener una hipótesis clara, basada en datos y teoría. La teoría puede guiar para ir más allá de lo convencional y dar las herramientas para romper las reglas. La experimentación invita a romper las reglas, al menos como posibilidad (Melnyk & Kontowski, 2020, p. 20).

## Metodología

El estudio incluyó la participación de 40 estudiantes y 33 docentes de los programas de Maestría en Ciencias de la Educación, Docencia Basada en Competencias y Doctorado en Educación. El objetivo principal fue explicar cómo las estrategias basadas en la autoevaluación influyen en el desempeño académico de los estudiantes de posgrado. A partir de este objetivo, se formuló la hipótesis: ***Las estrategias basadas en la autoevaluación favorecen el desempeño académico de los estudiantes de posgrado.***

El presente estudio se basó en un enfoque de investigación mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos. Se utilizó un diseño cuasiexperimental, en el que participaron 40 estudiantes y 33 docentes de los programas de Maestría en Ciencias de la Educación y Doctorado en Educación. Los instrumentos de recolección de datos incluyeron dos cuestionarios, uno dirigido a los estudiantes y otro a los docentes, ambos validados mediante una prueba piloto con un alfa de Cronbach de 0.792 para los docentes y 0.820 para los estudiantes.

El proceso comenzó con un diagnóstico inicial, seguido de un taller de estrategias de autoevaluación impartido a los docentes, quienes implementaron las actividades en el periodo 23-3. Posteriormente, se aplicó un segundo cuestionario para evaluar los efectos de las estrategias en los estudiantes. Los datos cuantitativos se analizaron utilizando estadísticas descriptivas y los datos cualitativos se examinaron mediante un análisis temático.

Se garantizó la confidencialidad de los participantes, y todos firmaron un consentimiento informado. La participación fue voluntaria, y los datos se procesaron de manera anónima.



## Taller “Estrategias basadas en autoevaluación”

La evaluación incluye tres tipos: la evaluación diagnóstica, que se realiza al inicio del proceso; la evaluación formativa, que se lleva a cabo durante el proceso; y la evaluación sumativa, que se efectúa al final del curso. En esta última etapa, los participantes pueden identificar quiénes han alcanzado los objetivos necesarios para aprobar la asignatura, y este nivel de logro se refleja en la calificación obtenida, “[...] saber quiénes han logrado los objetivos necesarios para aprobar la asignatura y quiénes no los han logrado; este nivel de logro se traduce en una calificación del estudiante” (López Calva, 2000, p. 115). Es aquí cuando el estudiante hace conciencia, reflexiona sobre lo que aprendió, es decir, una autoevaluación. “La autoevaluación sumativa tiene el potencial de desafiar las relaciones de poder tradicionales en la evaluación, promoviendo una mayor autonomía estudiantil y una comprensión profunda del aprendizaje” (Nieminen, 2022, p. 900).

Las cinco estrategias centrales de la evaluación formativa que menciona William (2011 citado en Ravela et al., 2017, p. 157), son: bloc de autoevaluación, hoja de plan semanal, herramientas de autorreflexión, el diario del estudiante y portafolio de evidencias es hacia dónde va el estudiante, donde él debe comprender las intenciones educativas y los criterios de logro. Dónde está el estudiante justo ahora y cómo avanzar hacia dónde queremos ir, enfatiza que hay que activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje.

Con estos autores observamos que el proceso de autoevaluación es individual y debe estar guiado por el docente empleando instrumentos que induzcan a la reflexión, esto es guiado con los objetivos de aprendizaje que diseñó el docente al inicio de todo el proceso. López Calva (2000, p. 115-116) hace hincapié que la autoevaluación también puede ser diagnóstica, al finalizar cada tema y al principiar un curso o tema, en cualquier momento del curso y al terminar un curso.

Las técnicas de autoevaluación no se limitan a una región o autor específico, son utilizadas en todo el mundo para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, existen algunas técnicas de auto evaluación y autoevaluación colectiva que han sido utilizadas y estudiadas por autores de América Latina.

La evaluación brinda la oportunidad de conocer cómo piensa cada uno de los estudiantes y cómo es su proceso de razonamiento, recoge información de los productos y de los procesos de enseñanza-aprendizaje; facilitando que todas las actividades que realiza el estudiante a lo largo del curso se vaya organizando de manera coherente y constituya piezas ordenadas en su papel de construcción de conocimientos de la asignatura, siendo una de las mejores estrategias de conocimiento de los diferentes ritmos de estudio según las características del alumno. “La autoevaluación en la educación superior no solo impulsa el aprendizaje académico, sino que también promueve una mayor conciencia ontológica en los estudiantes, ayudándolos a reflexionar sobre quiénes son como aprendices” (Bourke, 2018, p. 832).

La autoevaluación aporta elementos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes universitarios y de posgrado. Al evaluar su propio desempeño y aprendizaje, los estudiantes pueden identificar sus fortalezas y debilidades y tomar medidas para mejorar su desempeño académico. Además, la autoevaluación promueve la reflexión crítica sobre el propio aprendizaje y la toma de decisiones informadas para mejorar el desempeño académico.

Rendimiento escolar y desempeño académico son términos similares, pero con matices. El primero se refiere al éxito del estudiante en tareas y evaluaciones, como calificaciones en exámenes y tareas. Se evalúa cuantitativamente y varía según las materias.

El desempeño académico es el éxito al aplicar conocimientos en situaciones reales. Implica usar habilidades en actividades prácticas, no solo obtener calificaciones. Mientras que el rendimiento escolar se centra en calificaciones y resultados, el desempeño académico abarca aplicaciones más amplias de habilidades. Ambos evalúan el progreso estudiantil, pero en aspectos distintos.

El desempeño académico es una medida general del rendimiento estudiantil en todas las áreas académicas, incluyendo calificaciones en exámenes, tareas y proyectos. Es una evaluación amplia que refleja el nivel de dominio de los contenidos académicos y habilidades demostradas por el estudiante en el contexto escolar.



Por otro lado, según el estudio de Jones (2019), el aprovechamiento académico se enfoca en la capacidad del estudiante para aplicar y utilizar de manera efectiva los conocimientos y habilidades adquiridos en el entorno académico en situaciones prácticas o en la vida diaria. Es una medida más específica y práctica que evalúa la transferencia de conocimientos a situaciones del mundo real.

A pesar de las diferencias, Martin (2020) sugieren que tanto el desempeño académico como el aprovechamiento académico son importantes para evaluar el progreso y éxito de los estudiantes en el ámbito educativo. Ambos conceptos están relacionados con el logro académico y reflejan la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Resultados y discusión

El resultado obtenido de la aplicación del instrumento diagnóstico a la población sujeta a estudio permitió identificar la forma en cómo perciben la autoevaluación en los procesos de enseñanza - aprendizaje, en una institución educativa.

Una de las actividades fundamentales que realizan los docentes en el aula es la formación de los estudiantes a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje, donde el conocimiento es central. Evaluar el aprendizaje logrado durante la impartición de la cátedra es crucial para medir su impacto. En respuesta a la pregunta: "¿Evaluar el aprendizaje es tarea exclusiva del docente?", el 59.3% de los encuestados expresó desacuerdo y el 29.6% manifestó estar totalmente en desacuerdo, lo que suma un 88.9%. Esto indica que la mayoría de los docentes considera que la evaluación del aprendizaje no es únicamente su responsabilidad.

El resultado derivado de la aplicación del instrumento diagnóstico en la población objeto de estudio ha permitido discernir la percepción que tienen respecto a la autoevaluación en los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de una institución educativa. "La autoevaluación en el contexto universitario ha sido reconocida como una práctica que contribuye significativamente al desarrollo de competencias de autorreflexión y auto-regulación del aprendizaje en los estudiantes" (Kambourova et al., 2021, p. 225).

En el contexto de las actividades diarias inherentes a la labor docente en el aula, la formación de los estudiantes a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en los cuales el conocimiento constituye la esencia, se destaca como una tarea primordial. Las estrategias de autoevaluación fueron implementadas por los docentes y aplicadas durante el periodo académico. Los resultados muestran que el 59.3% de los docentes están en desacuerdo con que la evaluación del aprendizaje sea responsabilidad exclusiva del docente, lo que resalta la importancia de involucrar a los estudiantes en su propio proceso evaluativo. La suma de ambas respuestas alcanza un 88.9%, tal como se presenta en la Figura 1. Esta constatación sugiere que, según la perspectiva de los docentes, la evaluación del aprendizaje no recae únicamente en sus responsabilidades.

De acuerdo con los resultados obtenidos, como podemos ver en la Figura 1, los docentes en su quehacer diario en la impartición de asignaturas han llevado a cabo la autoevaluación y el 37% de ellos su experiencia ha sido muy satisfactoria, el 55.6% satisfactorio siendo ambas respuestas favorables dando el 92% en los parámetros relevantes y el 7.4% no fue placentero, como se observa en la Figura 2.

En la pregunta: ¿Realiza una autoevaluación al terminar la clase con sus estudiantes?, que se observa en la Figura 3 el 40.8% llevan a cabo la autoevaluación en su clase de manera frecuente, el 40.7% llevan a cabo la autoevaluación como un proceso al finalizar la clase y el 18.5% ocasionalmente.

En la aplicación del instrumento a los estudiantes de Posgrados en la pregunta: Creo en mi capacidad de autoevaluarme, el 36.4% de los encuestados está totalmente de acuerdo en llevar a cabo una autoevaluación en el proceso de adquisición de conocimientos y desempeño en sus asignaturas y el 58% de acuerdo, como se observa en la Figura 4, capacidad de autoevaluarme, con estas respuestas es importante considerar hacer hincapié en los estudiantes en ser asertivos en su evaluación con el fin de obtener un mejor aprovechamiento de sus asignaturas.

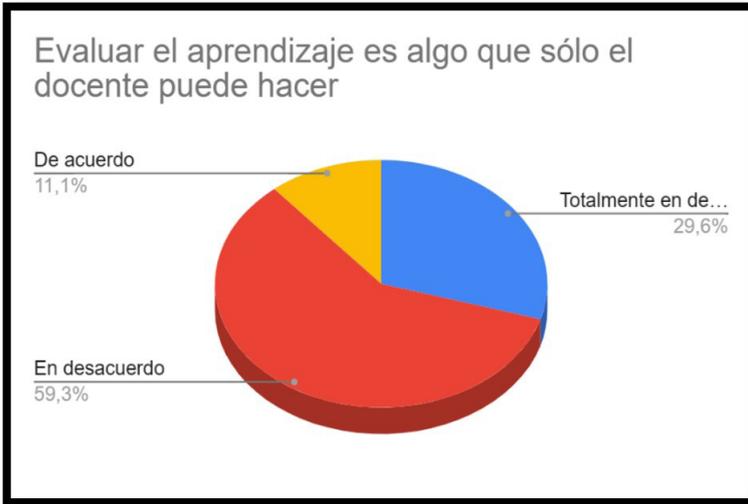


Figura 1. Evaluación en el aprendizaje.

Fuente: los autores (2023).



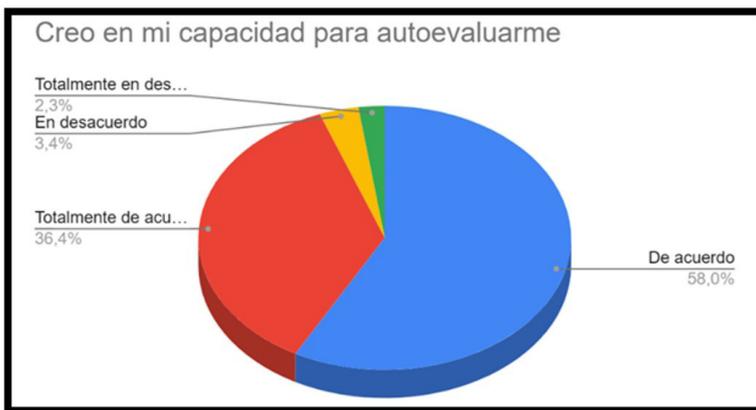
Figura 2. Experiencia en la autoevaluación.

Fuente: los autores (2023).



Figura 3. Realiza autoevaluación.

Fuente: los autores 2023.



**Figura 4.** Capacidad de autoevaluarme.

**Fuente:** los autores 2023.

En la institución educativa en estudio los procesos de autoevaluación en el aprendizaje no son llevados a cabo como una práctica habitual, el 44.3% de los educandos menciona que no es llevada como parte de los criterios de evaluación en sus asignaturas que cursa actualmente, observándose que es una práctica que en el 22.7% se realiza frecuentemente y el 19.3% ocasionalmente como se muestra en la Figura 5.



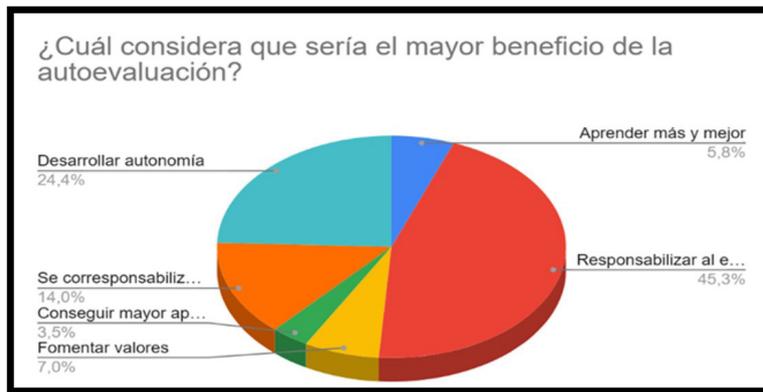
**Figura 5.** Criterios de evaluación.

**Fuente:** los autores (2023).

Sin embargo, a pesar de no realizarse los estudiantes de Posgrados consideran viable instrumentar la autoevaluación en las materias que contiene el programa educativo y fomentaría algunos aspectos el 45.3% apoyaría a responsabilizar al estudiante con la evaluación junto con el docente, ser corresponsable en 14%, el 7% en ser responsable de esta actividad, 5.8 en aprender más y mejor, 3.5% conseguir mayor apoyo, véase Figura 6, beneficio de la autoevaluación.

### Estrategia de cambio

El 12 de agosto de 2023, se introdujeron dos instrumentos de evaluación: uno dirigido a los docentes que participaron en el taller "Estrategias basadas en autoevaluación" y otro orientado a los estudiantes pertenecientes a los 11 grupos previamente identificados. Esta acción se llevó a cabo con la finalidad de analizar y exponer de manera detallada la contribución de las estrategias fundamentadas en la autoevaluación al fortalecimiento del rendimiento académico en estudiantes de posgrado (Tabla 1).



**Figura 6.** Beneficio de la autoevaluación.

**Fuente:** los autores (2023).

**Tabla 1.** Grupos participantes.

N.P.	Grupo	Programa
1	LA-M-1481	Maestría en Ciencias de la Educación
2	LA-M-2481	Maestría en Ciencias de la Educación
3	LA-M-2482	Maestría en Ciencias de la Educación
4	LA-M-3481	Maestría en Ciencias de la Educación
5	IX-M-4481	Maestría en Ciencias de la Educación
6	NE-M-3481	Maestría en Ciencias de la Educación
7	LA-P-2411	Doctorado en Educación
8	LA-P-2412	Doctorado en Educación
9	LA-P-3411	Doctorado en Educación
10	LA-P-5411	Doctorado en Educación
11	LA-P-1411	Doctorado en Educación

Fuente: los autores (2023).

De los 11 grupos en los que se aplicó la autoevaluación, 2 mantuvieron la calificación máxima, un grupo disminuyó 3.4% y 8 grupos presentaron un incremento en las evaluaciones de 2.46% en promedio, lo cual se puede apreciar en la Tabla 2.

En el periodo intercuatrimestral se impartió el taller "Estrategias basadas en autoevaluación" del 24 al 28 de abril en el que propusieron 12 actividades de autoevaluación a los docentes programados para impartir asignaturas a los 11 grupos previamente seleccionados, con la finalidad de que implementaran las actividades en el periodo 23-3, que comprendió del 13 de mayo al 12 de agosto del presente.

Las estrategias mencionadas se enlistan y describen a continuación:

1. Tablero Flat: Es una estrategia visual donde el estudiante organiza de forma clara y concisa conceptos clave, teorías y conexiones entre ideas en un esquema plano para mejorar la comprensión;
2. Problemas y Acciones: El estudiante reconoce problemas del estudio, evalúa su comprensión y toma decisiones;
3. Repetir y Evitar: Se centra en revisar el material estudiado y destacar lo que se hizo bien para repetirse y lo que se hizo mal para evitarse;

**Tabla 2.** Resultados comparativos obtenidos por cada grupo en los periodos 23.2 y 23.3 Resumen promedio de evaluaciones.

N.P.	23.2		23.3	
	Grupo	Promedio	Grupo	Promedio
1	LA-M-1481	9.14	LA-M-2481	9.31
2	LA-M-2481	9.39	LA-M-3481	9.74
3	LA-M-2482	9.25	LA-M-3482	9.32
4	LA-M-3481	9.79	LA-M-4481	9.96
5	IX-M-4481	9.69	IX-M-5481	9.96
6	NE-M-3481	9.79	NE-M-4481	9.96
7	LA-P-2411	10.00	LA-P-3411	10.00
8	LA-P-2412	9.86	LA-P-3412	10.00
9	LA-P-3411	10.00	LA-P-4411	10.00
10	LA-P-5411	8.58	LA-P-6411	9.10
11	LA-P-1411	9.43	LA-P-2411	9.10
	Promedio	9.54	Promedio	9.67

Fuente: los autores (2023).

4. La estrella de Mar: Implica ubicar en sus puntas los aspectos clave del conocimiento: qué sé, qué necesito aprender, cómo puedo aprenderlo, qué recursos utilizaré, cómo aplicaré lo aprendido;
5. Línea de Tiempo de Autoevaluación: Esquematiza los hitos de aprendizaje en una secuencia temporal. Permite al estudiante reflexionar sobre sus logros y desafíos a lo largo del tiempo;
6. El Diario del Estudiante: Es un registro de pensamientos, percepciones y descubrimientos que permite rastrear el proceso de aprendizaje, analizar la evolución y reconocer factores que influyen en la comprensión;
7. Portafolios: Colección organizada de trabajos, proyectos y logros proporcionando una visión holística del progreso;
8. Plan Semanal: Involucra la creación de un horario estructurado definiendo objetivos específicos para cada semana;
9. Block de Autoevaluación: Es un espacio donde se registran reflexiones periódicas sobre comprensión, logros y áreas a mejorar;
10. Evaluación por Pares: Implica la revisión de trabajo de otros compañeros, proporcionando retroalimentación constructiva;
11. Metaplan: Creación de mapa visual donde se muestra cómo se interconectan diferentes conceptos que permita ver la estructura y relaciones en su conjunto, lo que puede revelar áreas de enfoque adicional;
12. Rúbricas y Cuestionarios: Las rúbricas son guías detalladas que establecen criterios de evaluación para proyectos o tareas específicas. Los cuestionarios son conjuntos de preguntas que evalúan la comprensión y el conocimiento. Ambos brindan una estructura objetiva para medir el propio aprendizaje y su alineación con los objetivos.

### Consideraciones finales

En el trabajo muestra la validación del instrumento para identificar la perspectiva de los docentes y alumnos con respecto a la autoevaluación en posgrados; además los hallazgos



del estudio exploratorio indican que existe disposición de docentes y estudiantes para que se lleve a cabo el proceso de autoevaluación del aprendizaje. La siguiente línea de investigación se dirige a identificar las estrategias idóneas para que la autoevaluación sea un medio de reflexión para mejorar los niveles de aprendizaje y fomentar tanto el autoconocimiento como la autorregulación de cada estudiante.

Para implementar la autoevaluación como parte de la evaluación en programas de posgrado, es fundamental que los docentes proporcionen a los estudiantes los recursos necesarios para realizar una autoevaluación efectiva. Estos recursos deben incluir un modelo de autoevaluación, una guía detallada, y un marco de referencia que permita a los estudiantes comparar su desempeño con los criterios de evaluación establecidos.

En conclusión, los resultados del estudio confirman que las estrategias de autoevaluación implementadas mejoraron significativamente el desempeño académico de los estudiantes de posgrado. Las universidades en América Latina pueden beneficiarse de integrar estas estrategias como parte fundamental de sus programas educativos. Las futuras investigaciones deberán centrarse en perfeccionar las herramientas de autoevaluación para optimizar su impacto en el aprendizaje. Este estudio demuestra que la autoevaluación no solo fomenta la responsabilidad individual del estudiante, sino que también contribuye a su crecimiento académico integral.

La autoevaluación promueve la reflexión crítica sobre el propio aprendizaje y la toma de decisiones informadas para mejorar el desempeño académico. Citando a Falchikov & Goldfinch (2000, p. 154), la autoevaluación “[...] promueve la reflexión y el análisis crítico, lo que lleva a los estudiantes a ser más conscientes de su propio aprendizaje y a ser capaces de identificar las debilidades y fortalezas de su trabajo”.

El desempeño y aprovechamiento académico se superponen al evaluar el progreso estudiantil. El primero considera todas las áreas académicas, el segundo se enfoca en aplicar conocimientos en situaciones prácticas. Ambos son clave para evaluar el éxito académico con autoevaluación. “Desde la perspectiva estudiantil, la autoevaluación es percibida como una herramienta útil que facilita la identificación de áreas de mejora y fortalece el proceso de aprendizaje autónomo” (Ramírez Olivares & Gallardo, 2023, p. 10).

Para que los ejercicios de autoevaluación de aprendizaje sean efectivos, es importante utilizar estrategias adecuadas que permitan a los estudiantes evaluar su propio aprendizaje de manera objetiva y sistemática. Parte de ello implica establecer criterios claros de evaluación, teniendo gran relevancia que los estudiantes conozcan los objetivos y criterios de aprendizaje establecidos para la asignatura o curso. Esto les permitirá evaluar su propio aprendizaje con un criterio común que permita establecer una medida adecuada para comparar lo que se sabe con lo que se ignora y abrir el espacio para una autoevaluación que ayude en el proceso de mejora.

Como parte del proceso y atendiendo a los resultados obtenidos, resulta viable continuar con la investigación, a fin de identificar la estrategia idónea para implementar el proceso de autoevaluación posteriormente.

En el presente trabajo, se ha abordado la validación de un instrumento destinado a discernir las perspectivas de docentes y alumnos con respecto a la autoevaluación en el ámbito de los posgrados. Los resultados de nuestro estudio exploratorio revelan no solo la disposición, sino la voluntad palpable de docentes y estudiantes para abrazar el proceso de autoevaluación del aprendizaje.

La siguiente fase de nuestra investigación se orienta hacia la identificación de estrategias óptimas que conviertan la autoevaluación en un vehículo reflexivo para potenciar los niveles de aprendizaje. Nos proponemos, además, impulsar tanto el autoconocimiento como la autorregulación de cada estudiante.

La implementación efectiva de la autoevaluación requiere integrarla como componente integral de la evaluación en programas de posgrado. Es imperativo que los docentes proporcionen los recursos necesarios para facilitar una autoevaluación significativa. Estos



recursos, como un modelo y guía de autoevaluación, así como un marco de referencia para comparar el desempeño con criterios establecidos, son esenciales para maximizar el impacto de esta práctica. “El proceso cíclico de autoevaluación permite a los estudiantes participar de manera activa en su aprendizaje, ajustando continuamente sus estrategias y metas a través de una reflexión constante” (Yan & Brown, 2017, p. 1255).

En resumen, la autoevaluación se erige como una herramienta de singular relevancia en el contexto latinoamericano, incentivando la responsabilidad y participación activa del estudiante en su proceso educativo. Referentes bibliográficos, como Falchikov & Goldfinch (2000), respaldan la eficacia de la autoevaluación en la mejora del aprendizaje y el análisis crítico de los propios procesos educativos.

La autoevaluación, fomenta la reflexión crítica, permitiendo a los estudiantes identificar tanto debilidades como fortalezas en su trabajo. Este enfoque crítico y autorreflexivo es esencial para elevar el desempeño académico y la toma de decisiones informadas.

La superposición entre desempeño académico y aprovechamiento, abordada desde perspectivas amplias y específicas, se revela como un indicador clave del progreso estudiantil. Evaluar no solo la adquisición de conocimientos sino también su aplicación práctica constituye una evaluación integral del éxito académico.

Para asegurar la efectividad de los ejercicios de autoevaluación, es crucial emplear estrategias que permitan a los estudiantes evaluar su aprendizaje de manera objetiva y sistemática. Establecer criterios claros, divulgar los objetivos y criterios de aprendizaje, son prácticas que favorecen la comparación entre conocimientos adquiridos e ignorados, fundamentales para una autoevaluación constructiva.

A la luz de nuestros hallazgos, la continuidad de esta investigación se justifica plenamente. Proponemos explorar más a fondo para identificar la estrategia idónea que optimice la implementación del proceso de autoevaluación en fases subsiguientes, consolidando así nuestro aporte al campo de la educación superior.

## Fuente de financiamiento

No hay.

## Conflicto de intereses

No hay.

## Referencias

- Andrade, Heidi. (2008). Self-assessment through rubrics. *Educational Leadership*, 65(4), 60-63.
- Asociación de Universidades de los Países Bajos. (2014). *Manual de evaluación de la investigación* (p. 5). Amsterdam: Asociación de Universidades de los Países Bajos.
- Bourke, Roseanna. (2018). Self-assessment to incite learning in higher education: Developing ontological awareness. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(5), 827-839. <http://doi.org/10.1080/02602938.2017.1411881>
- Chacón, Fernando, Gutiérrez, Gema, Sauto, Verónica, Vecina, María L., & Pérez, Alfonso. (2017). Volunteer functions inventory: A systematic review. *Psicothema*, 3(29), 306-316. PMID:28693699. <http://doi.org/10.7334/psicothema2016.371>
- Falchikov, Nancy, & Goldfinch, Judy. (2000). Student peer assessment in higher education: A meta-analysis comparing peer and teacher marks. *Review of Educational Research*, 70(3), 287-322. <http://doi.org/10.3102/00346543070003287>
- Ghaljeh, Mahnaz, Rezaee, Nasrin, & Arbabisarjou, Azizollah. (2021). Comparison of self-, peer and teachers' evaluation about the clinical skills of nursing students at the department of psychiatry. *Journal of Education and Health Promotion*, 10(1), 397. PMID:34912933. [http://doi.org/10.4103/jehp.jehp\\_1034\\_20](http://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1034_20)
- García, Aurelia. (2017). Miguel Ángel Santos Guerra. *Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de la práctica*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones. 2017: 182 páginas. *Praxis Educativa*, 21(3), 79-80.



- Hati, Gita Mutiara, Yunita, Wisma, & Dewi, Anggun Citra Sari. (2021). Self assessment for higher language learners' autonomy. *Journal of Applied Linguistics and Literature*, 6(2), 264-276. <http://doi.org/10.33369/joall.v6i2.15418>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía – INEGI. (2023, Noviembre 21). *Población total (número de habitantes)*. Cuéntame de México. Retrieved in 2023, Diciembre 23, from <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>
- Jeon, Yunsuk, Ritmala-Castrén, Marita, Meretoja, Riitta, Vahlberg, Tero, & Leino-Kilpi, Helena. (2020). Anaesthesia nursing competence: Self-assessment of nursing students. *Nurse Education Today*, 94, 104575. PMID:32942247. <http://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104575>
- Jones, Paul. (2019). Academic utilization and its impact on real-world scenarios. *Educational Psychology Review*, 30(2), 145-160.
- Kambourova, Miglena, González-Agudelo, Elvía María, & Grisales-Franco, Lina María. (2021). University students' self-assessment: Literature review. *Teoría de la Educación*, 33(2), 217-264. <http://doi.org/10.14201/teri.23672>
- Lesmana, Nadella, & Rokhyati, Umi. (2020). The implementation of doing self-assessment in higher education. *Journal of English Language & Studies*, 5(1), 60-72. <http://doi.org/10.30870/jels.v5i1.7210>
- Leite, Denise. (2005). Reformas universitárias: Avaliação institucional participativa. Petrópolis: Vozes.
- López Calva, Martín. (2000). Planeación y evaluación del proceso. México: Trillas.
- Martin, Davis. (2020). Comparing academic performance and academic utilization in educational settings. *Journal of Applied Education*, 55(4), 321-335.
- Melnyk, Dara, & Kontowski, Daniel. (2020, June 27). Experimentation in higher education must become the norm. *University World News*. Retrieved in 2023, Diciembre 23, from <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200624152437652>
- Nieminen, Juuso Henrik. (2022). Disrupting the power relations of grading in higher education through summative self-assessment. *Teaching in Higher Education*, 27(7), 892-907. <http://doi.org/10.1080/13562517.2020.1753687>
- Panadero, Ernesto, Jonsson, Anders, & Botella, Juan. (2017). Effects of self-assessment on self-regulated learning and self-efficacy: Four meta-analyses. *Educational Research Review*, 22, 74-98. <http://doi.org/10.1016/j.edurev.2017.08.004>
- Piper, Katie, Morphet, Julia, & Bonnamy, James. (2019). Improving student-centered feedback through self-Assessment. *Nurse Education Today*, 83, 104193. PMID:31494477. <http://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.08.011>
- Ramírez Olivares, María Isabel, & Gallardo, Katherina Edith. (2023). Self-assessment in higher education: students' perception of its usefulness in the learning process. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), 1-16. <http://doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>
- Ravela, Pedro, Picaroni, Beatriz, & Loureiro, Graciela. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Ciudad de México: Grupo Magro Editores.
- Takase, Miyuki, Yamamoto, Masako, & Sato, Yoko. (2018). The factors related to self-other agreement/disagreement in nursing competence assessment: Comparative and correlational study. *International Journal of Nursing Studies*, 80, 147-154. PMID:29426015. <http://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2018.01.011>
- Yan, Zi, & Brown, Gavin. (2017). A cyclical self-assessment process: Towards a model of how students engage in self-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(8), 1247-1262. <http://doi.org/10.1080/02602938.2016.1260091>