



ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ERGONOMIA

Revista Ação Ergonômica

www.abergo.org.br



PERCEPCIÓN DAS CONDICIONES EN TRABAJAR Y SALUD POR EL AGENTES PENITENCIARIAS DE PRISIÓN DE HOMBRES DESDE FLORIANÓPOLIS/SC

fabiola reinert
Universidad Federal en Papa Noel
catalinafabiola.reinert@gmail.com

Lizandra García Lupi Vergara
Universidad Federal en Papa Noel
catalinal.vergara@ufsc.br

Leila Amaral Gontijo
Universidad Federal en Papa Noel
catalinaleila.gontijo@ufsc.com

Resumen: Este artículo presenta un estudio de caso realizado con funcionarios penitenciarios del Presidio Masculino en Florianópolis/SC. Partida de hipótesis en qué El salud del trabajador está influenciado en gran medida por sus condiciones de trabajo y que trabajar en las prisiones contribuyen a la incidencia de problemas de salud, la percepción real del agentes penitenciarías acerca de su trabajar Es salud, El dejar desde el técnica en análisis del contenido, utilizando entrevistas guiadas. El estudio desarrollado destaca que el tipo de trabajo y su contenido elevar oh nivel en *estrés* del trabajadores analizado, ser qué El falta en seguridad genera miedo y desconfianza, revelando problemas en la organización y el proceso de trabajo. Sin embargo, uno análisis más profundo desde el condición en trabajar Es fundamental para comprender cómo el trabajador aborda las características del trabajo, las estrategias que encontrar para resolver problemas y cuánto influye el contexto laboral en su salud.

Palabras clave: Condiciones en Trabajar, Factores en Riesgo, Enfermedades Ocupacional, Agentes Penitenciarías.

1. INTRODUCCIÓN

Varios autores han documentado la efectos de las condiciones de trabajo en la salud del trabajadores (Cheng y Alabama., 2000; ishizaki y Alabama., 2006; Cassito y Alabama., 2003), Esdescrito El Asociación entre uno ambiente en trabajar severo Es uno vasto variedad de enfermedades, entre ellas principalmente enfermedades mental (Stansfeld y Alabama., 2006; Babazono et al., 2005; Higashiguchi et al., 2002).

Según Tsutsumi et al. (2002) y Johnson y cols. (2005), exposición a factores riesgo en el entorno laboral varía de según el tipo de ocupación y puesto. En servidores penitenciarias Ellos eran Se observaron altos niveles de factores de riesgo. especialmente en personas en contacto directamente con los internos, que trabajan en uno ambiente caracterizada por uno alto nivel en requisitos psicológico (Johnson y otros, 2005; Ghaddar et al., 2008). De acuerdo con El Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014), la profesión es el 2º más peligroso del mundo, ser uno del Pocas posiciones donde se involucran situaciones peligrosas. Es insalubridad al mismo tiempo.

Dejours (1992) estados qué hacia Las condiciones de trabajo y la organización han angosto relación con hacia más misceláneas enfermedades. oh trabajar él puede ser fuente en Sufrimiento Es enfermedad, Es Es necesario

comprender como tú trabajadores mantiene su balance psíquico, mismo cuando está sujeto a condiciones de trabajo desestructurando. oh ambiente en trabajar en unidades prisión Es diferente en cualquier otro, con la posible excepción de ambiente existente en institución iones psiquiátrico Es otros instituciones en aislamiento (Borbonés y Alabama, 2007). Segundo Vasconcelos (2000), oh trabajar

en unidades prisión transformar tú trabajadores, por ser permeado Para el fenómeno desde el violencia.

A precariedad de unidades Se estudiaron prisiones en Santa Catarina (Señoras, 2012) relativo El superpoblación hacia,infraestructura precario Es déficit en recursos humanos con problemas de salud como: VIH, tuberculosis, enfermedad hacia respiratorio, dermatosis Es trastornos mental. En análisis de condiciones en trabajar del asistente Social en el Presidio Mujer de Florianópolis/SC (Reinert, et Alabama. 2014) se percibió la falta de recursos, higiene y ventilación en el centro penitenciario, además de sobrecarga Es alto nivel en *estrés* en el obrero.

Uno estudiar acerca de El salud en prisiones de Río de Janeiro (Diwana et al., 2008), la amenaza a la integridad tipo del agente penitenciario aparece como inherente hacia trabajar, además en Voltaje emocional,Manifestaciones psicossomáticas y *estrés*. Encuestas realizadas a funcionarios penitenciarios de Río de Janeiro (Vasconcelos, 2000), de Salvador (Fernandes et al., 2002) y São Paulo (Rumin, 2006) identificó riesgos biológico en Contaminación por tuberculosis Es hepatitis, en función de horrible condiciones de trabajo. Rumin (2006) todavía identificado alto riesgo de violencia.

Estudios realizado por santos(2010) acerca de hacia influencias negativo del trabajar en penitenciarias del Río Grande

del Sur Es del Río Grande del Norte, bajo El óptica del propio servidores penitenciarias, Mostró miedo e insatisfacción constantes. Santos et al. (2010) sugiere que los agentes penitenciarias en el Hospital en Custodia y Tratamiento Psiquiátrico Andrés Teixeira cal (Repuesto expuesto a situaciones en alto demandas psicológico en el trabajar, con 83,3% llenando criterios para El presencia de trastornos mentales comunes (TMC) y el trabajo de Gomes (2009) con profesores activo en complejos penitenciarias brasileños, estados que 12,5% presente disturbios psíquicos, consideró como indicadores en evidencia en Sufrimiento mental.

Comparando los agentes penitenciarias El otros profesiones, él era encontró grande predominio en ansiedad, hipertensión, enfermedades psicossomáticas y reacciones conductual (p.ej. abuso en drogas) (Johnson et al., 2005; Bourbonnais, 2007), además en alto frecuencia en reacciones relacionados con *el estrés* en este grupo, como ausentismo y enfermedades psicológicas (Campamento y Alabama., 2006; Goldberg y Alabama, 1996, tartaglini Es Safran, 1997). También, uno bajo expectativa en vida él era reportado para funcionarios penitenciarios en comparación con otros profesiones, Es eso él era asignado hacia *estrés* ocupacional (Mejilla, 1984; aspa,1993).

A gravedad del efectos físicos Es psicológico del estrés acerca de oh agente penitenciario (enfermedad cardíaco, hipertensión, úlceras pépticos, alcoholismo, depresión, suicidio, ansiedad, bien como otros trastornos mental), como correo por anson y Alabama. (1997) Es DeCarlo & GruenFeld (1989), él tiene grave trascendencia para El gestión desde el salud mental en esto tipo en organización.

Uno Escala en Estrés en el Trabajar se aplicó a 119 funcionarios penitenciarios desde el Turquía (Senol-durak, 2006), conseguir como resultado síntomas en depresión, ansiedad, desesperación Es falta en apoyo estatus social percibido en los sujetos investigados. Tartaglino y Safran (1997), se refieren a la funcionarios de prisiones como profesionales sometidos a un alto riesgo de padecer la enfermedad reportado como estrés debilitante. Estos autores encontró prevalecer nces en ansiedad, trastornos del comportamiento y Mayor abuso de alcohol entre los agentes que en la población general. reportado entre estos trabajadores, una prevalencia de trastornos emocionales del 18,6%, maltrato en alcohol en 4,5% Es disturbios desde el ansiedad en 7,9%.

Borbón y Alabama. (2007) consiguió como resultado de un estudio realizado en sistema prisión en Quebec con 1881 agentes penitenciarios, una asociación entre Sufrimiento psíquico Es alto demandas psicológico, bajo poder de

decisión, un combinación de estos dos restricciones Es bajo apoyo Social en el trabajar. En estudiar con

164 agentes penitenciarias del centro La Penitenciaría española concluyó que esto el trabajo genera altas exigencias psicológicas, bajo autoestima, bajo control, bajo apoyo social, alta exposición e inseguridad en el trabajo (Ghaddar y otros, 2008).

Agentes penitenciarias qué trabajar en un entorno penitenciario cerrado, severo Es coactivo, teniendo múltiple responsabilidades para El corrección, El educación y gestión de los reclusos y la mantenimiento desde el seguridad Es desde el orden adentro prisiones, probablemente sufran diversas problemas mental, especialmente depresión (Goldberg y Alabama., 1996; Borbón y Alabama., 2007; Óbidoa y Alabama., 2011). En un estudio francés, la proporción global en agentes penitenciarias con síntomas depresivo era en 24% (Goldberg y otros, 1996).

Acerca de uno tercero del agentes penitenciarias empleados en dos prisiones del estado en el Noreste del EE.UU reportado Sufrimiento psíquico grave (Obidoa et al., 2011). Encuestas de 1900 agentes prisión en cuatro prisiones La población masculina de China mostró niveles altos de síntomas depresivos, alrededor del 60% (Liu et al., 2013; Sui et al., 2014). Además Además, según Armstrong y Griffin (2004), El entorno penitenciario es el único en el que trabajadores darse cuenta uno amenaza

constante en peligro aquellos que supervisar.

En este contexto, rotura de hipótesis de que la salud del trabajador es ampliamente influenciado Para el su condición de trabajo y que trabajan en prisiones contribuye para El incidencia en problemas en salud, destinado verificar El real percepción de los funcionarios penitenciarios sobresu trabajo y salud.

2. METODOLOGÍA

Es buscar él tiene personaje exploratorio, con el objetivo de detectar, comprender Es interpretar oh fenómeno en estudio (Gil, 1996). A buscar exploratorio, segundo Trivinõs (2006), permite hacia investigador profundizar su analítica a nosotros Límites en uno realidad específico.

Después del estudio bibliográfico acerca de oh sujeto, en bancarrota para uno investigación con enfoque cualitativo, a través de de un estudio de caso, que se caracteriza como uno tipo en buscar cuyo objeto Es uno unidad que se analiza en profundidad (Trivinõs, 2006). Ser así, él era investigado El salud del agentes penitenciarias del Presidio Masculino en Florianópolis, a partir de la técnica del análisis contenido, mediante entrevistas guiadas, para uno análisis comparativo a través de desde el construcción de tipologías, problemas y analítica temas.

Segundo Bardín (2009), El análisis en contenido, mientras método, se convierte uno colocar en técnicas en análisis de comunicaciones usando procedimientos descripciones sistemáticas y objetivas de contenido de mensajes.

Para el análisis de contenido, llevado a cabo tres etapas: preanálisis, exploración del material Es tratamiento Es interpretación del resultados. Segundo Bardín (2009) El fase en preanálisis Visa sistematizar hacia ideas para elaborar uno esquema necesario en desarrollo del trabajar. En esto escenario ellos son hecho El elección del material, formulación de hipótesis y objetivos y desarrollo de indicadores de interpretación definitiva. En la fase de exploración del material, él era hecho El codificación, categorización Es cuantificación desde el información, El dejar en técnicas como El transcripción Es lectura de entrevistas, construcción de sinopsis, Es análisis descriptivo por bastante desde el construcción en tipologías Es análisis categoría.

A último fase él era El en tratamiento del resultados, en molde cuantitativo, usando el software Léxica Survey (Sphinx Brasil – versión en evaluación) como apoyo para validación de los datos recogidos, sin excluir El interpretación cualitativo. oh software importa hacia preguntas Es respuestas obtenido con hacia entrevistas, facilitando oh tratamiento

del datos Es El generación en gráficos. Todo túdatos obtenidos son presentado en artículo 3.

A solicitud del método Dios es adentro del Presidio Masculino en Florianópolis/SC, en sala de estar dado Para el director del Presidio, durante uno mañana. Él era hecho uno proceso simplificado, con 15 entrevistas (Mínimo descrito por Bardín,2009), para un análisis comparativo. El criterio La selección fue una muestra mixta, con asignaturas que Ellos eran en deber en eso tiempo. oh proyecto en pregunta contemplado tú procedimientos descrito Para el Consejo Nacional en Salud, bajo Resolución 196-1996 (Brasil, 1996), Cumplir con los requisitos éticos y científicos.fundamental. Para ello, un TCLE – Formulario gratuito y de consentimiento Ilustrado, en el cual oh sujeto completado uno protocolo con hacia información personal Se utilizó un protocolo básico y otro, sin identificación del sujeto, para la recolección de datos.

Tú agentes penitenciarias Ellos eran llamado uno El uno para El entrevista en sala de estar, donde había dos sillas y una mesa. A entrevista él era grabado, para más tarde transcripción, en un Ipod Nano de 5ª generación, que se colocó entre el entrevistador y el entrevistado. Ellos eran hecho notas en una hoja de papel sobre las actitudes de entrevistado a la luz de las preguntas formuladas. Hacia preguntas hecho versado acerca de oh qué Ellos pensaron en su trabajar, como

Consideró su relación con compañeros en trabajar Es reclusos, túproblemas en salud qué Había Es tú medicamentos que tomaban. Esta investigación No recibió financiación para surealización.

Este estudio fue aprobado por el Comitéen principio moral en Buscar desde el Secretario desde el Salud del Estado de Santa Catarina (CEPSES-SC) bajo dictamen 905399/2014.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ellos eran entrevistado 10 agentes del sexo masculino Es 5 agentes del sexo femenino, todos empleados regulares de la Presidio Masculino en Florianópolis/SC (tabla 1). Y importante enfatizar qué oh Presidio cuenta con 38 agentes del sexo hombres y 20 mujeres, que convertirse El muestra homogéneo. Tú agentes penitenciarias entrevistado tenía entre 28 Es 61 años, teniendo uno grande variación de edad, por lo que se hizo una división por rango edad ser qué 33,3% él tiene entre 25 Es 35 años, otros 33,3% entre 35 Es 45 años, 20% entre 45 Es 55 años Es 13,3% entre 55 Es sesenta y cinco años ($\sigma = 1,06$).

A viaje en trabajar adoptado por 80% del agentes entrevistado Es en 48 horas/semana, lo llaman viaje “24x72”, dónde si funciona 24 horas seguido Es romper 72 horas. Tú otros 20% trabajó todo tú días, llegando El 10

horas por día, por ser agentes penitenciarias reorganizado El área administrativo. oh tiempo en empresa él era también de gran variación, entre 4 y 41 años, con una división por rango de edad años él era hecho, resultante en 33,3% que trabajar en 4 El 6 años en institución, 40% de 7 a 9 años, el 13,3% de 10 a 12 años y otros 13,3% El más que 20 años ($\sigma = 1,03$).

Tabla 1. Descripción de características personal Es sociodemográfico desde el muestra (n=15) Es respuestas categorizado de entrevistas.

variables independientes		variables independientes	
Sexo	norte (%)	estado civil	norte (%)
masculino	10 (66,7)	soltero	6 (40.0)
femenino	5 (33.3)	casado	8 (60.0)
Edad		Educación	
25 El 35 años	5 (33.3)	enseñando promedio	10 (66,7)
35 El 45 años	5 (33.3)	enseñando más alto	5 (33.3)
45 El 55 años	3 (20.0)		
55 El sesenta y cinco años	dos (13.3)		
Tiempo de servicio		viaje de trabajar	
4 El 6 años	5 (33.3)	48 h/s (24X72)	12 (80.0)
7 El 9 años	6 (40.0)	>8h/día	3 (20.0)
10 El 12 años	dos (13.3)		
>20 años	dos (13.3)		

Fuente: Propio.

De la grabación de las 15:00

entrevistas, fue posible categorizar y organizar hacia información obtenido (Tabla dos).

Tabla dos. Respuestas categorizado deentrevistas (n=15)

variables independen cia tú		variables independen cia tú	
Percepción acerca de trabajar	norte (%)	Percepción desde el seguridad	norte (%)
recuerda el lo que ves en cadena	dos (13.3)	miedo a diario	dos (13.3)
desde la puerta salir él olvida	1 (6.7)	él piensa peligroso	6 (40.0)
Le gusta del quélo hace	1 (6.7)	tener manía en persecucion	1 (6.7)
si se ajusta	dos (13.3)	asustado de ataque de reclusos	dos (13.3)
afecta el psicológico	10 (66,7)		
fue dejado sospechoso	3 (20.0)		
Estresante	3 (20.0)		
Problemas en salud		Medicamen tosacudida	
molestar en dormir	4 (26.7)	dolor de cabeza	3 (20)
tuberculosis	dos (13.3)	ansiedad	dos (10)
rinitis alérgico	1 (6.7)	respiración	dos (10)
irritabilidad	1 (6.7)	dormir	3 (20)
estrés	6 (40.0)	presión alto	dos (10)
columna	dos (13.3)		
cáncer	1 (6.7)		
presión alto	1 (6.7)		
migraña	1 (6.7)		

Nota: el número de citas puede ser mayor que cantidad en comentarios pendiente El respuestas múltiple.

Fuente: Propio.

Cuando Cuestionado acerca de oh qué pensó en su trabajo, el 66,7% comentó que afectado su psicológico, además en 13,3% afirmando que seguía recordando lo que vio en el cadena en su tiempo en día libre. 13,3% también fijado pensar oh trabajar Estresante Es otros 13,3% fijado tener permaneció más sospechoso después en para comenzar El trabajar como agente, como ilustra el comentario a seguir:

Y humanamente imposible tú No si dejar afectar y reflexiona, reflexiona, cambia por completo tu vida ahí fuera, tú él es más sospechoso, mudo bastante (E.13).

Justo 6,7% Le gusta del qué lo hace, Es otros 6,7% comentó olvidar completamente de la obra “desde la puerta hasta afuera”. El 13,3% dijo estar de acuerdo con la trabajar por ser empleado público, como con relación el seguridad,

Pregunta qué introducido El seguir:

Y uno cosa qué nadie Sueños: Vaya, I Quiero ser agente penitenciario ¿eh? (E.1); Pero Es Aquél cosa, tú Es empleado público(E.9).

Comparando El percepción acerca de oh trabajar con oh sexo del agentes entrevistado, No Ellos existen un montón de diferencias, sin embargo las mujeres parecen más satisfechos con el servicio porque están servidores públicos, aunque les guste menos del servicio Es permanecer más sospechoso (tabla 3).

Tabla 3. Comparación entre sexo Es percepción acerca de el trabajo.

	Masculino norte(%)	Femenino norte(%)	Total norte (%)
Él es recordando ohlo que ves en cadena	1(50.0)	1 (50.0)	dos (100.0)
desde la puerta salir él olvida Completamente	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Le gusta delqué lo hace	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Ajustarsepor ser empleado público	0 (0.0)	dos (100.0)	dos (100.0)
Crear que afecta el psicológico	5 (50.0)	5 (50.0)	10 (100.0)
Se volvió más sospechoso	1 (33.3)	dos (66,7)	3 (100.0)
Él piensa Estresante	dos (66,7)	1 (33.3)	3 (100.0)

Fuente: Propio.

No él era dirigido directamente como pregunta, pero comentó por todo tú entrevistado, 40% él piensa oh trabajar peligroso, y el 18% comentó que habían manía de persecución, el 13,3% tiene miedo ataque por parte de reclusos y el 13,3% dijo haber tratado con miedo a diario. Además, fue comentó por 33,3% del entrevistado que No a ellos Es proporcionó equipo en seguridad, como armas, chalecos *etc*

Aquí El gente él tiene contacto directo sin proteccionninguno (E.3);

Tú él es marcado por uno vida completo, tú alguna vezir ser uno oficial de prisión (E.10).

Comparando El edad con El percepciónde seguridad (tabla 4), se puede observar que los grupos de mayor edad (45 a 55 años, 55 a 65 años) no mencionó problemas con seguridad, así como oh tiempo en servicio del agentes penitenciarias influenciado en su percepción acerca de seguridad (tabla 5), se observa que la mayoría nuevo en la empresa (4 a 6 años) ver más problemas en seguridad qué tú otros empleados.

Tabla 4. Comparación entre rango edad Es percepción de seguridad.

	25 El 35 años norte (%)	35 El 45 años norte (%)	45 El 55 años norte (%)	55 El sesenta y cinco años norte (%)	Total norte (%)
Leer como miedo diario ser	0 (0.0)	dos (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	dos (100.0)
Él piensa peligros oh	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)
Él tiene mania en perseguido ción	0 (0.0)	1(100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Él tiene miedo en ataque en detenidos	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	dos (100.0)

Fuente: Propio.

Tabla 5. Comparación entre tiempo en servicio Es percepción de seguridad.

	4 El 6 años norte (%)	7 El 9 años norte (%)	10 El 12 años norte (%)	20 años norte (%)	Total norte (%)
Leer como miedo a diarionte	dos (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	dos (100.0)
Él piensa peligros o	4 (66,7)	1 (16.7)	1 (16.7)	0 (0.0)	6 (100.0)
Él tiene manía por persegui rperro	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Él tiene asustado de ataque en reclusos	dos (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	dos (100.0)

Fuente: Propio.

Las palabras o expresiones más comunes. dijo cuando se le preguntó sobre los reclusos y las relaciones con los colegas, pueden ser verificado en la “constelación de atributos” seguir (figura 1). Aunque 6 entrevistadoscomentar que la relación con colegas en trabajar Es bien, Ellos eran dicho también palabras negativo como peleas,desconfianza Es *estrés* , como ilustrar tú siguiente comentarios:

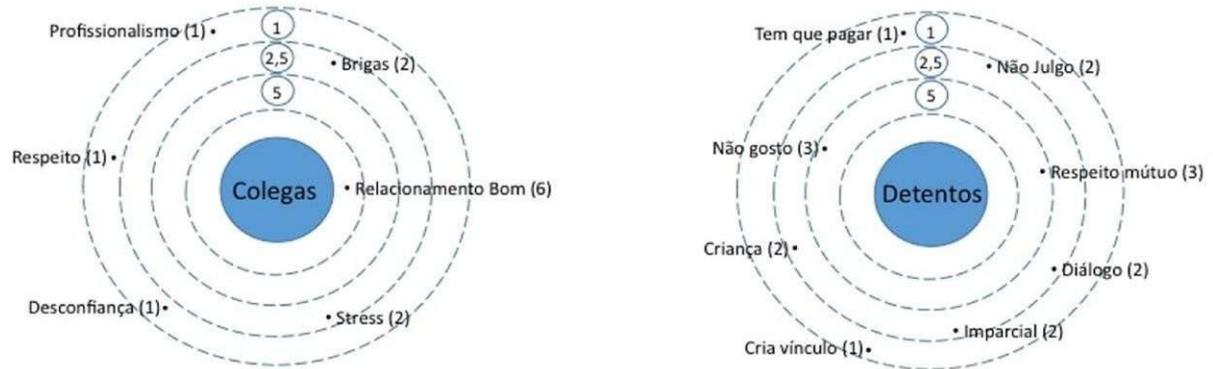
Hacia veces más complica entre El gente del qué hasta conoh atascado, precisamente por ser en uno ambiente negativo así (E.3); Y más así, Soy mirando, Voy a mí importar con él, será qué Es él, qué DE ACUERDO entrando teléfono celular por él (E.7).

Acerca de tú reclusos, él era comentó qué: oh relación con detenido Es casi como si eran con

niño. Todo día tú él habla qué él No él puede hacer, Es todo día él ir intentar hacer, ¿entendiste? (E.4); No es bueno que sepamos de ningún tipo de delito qué oh detenido comprometido, para que no causa uno bién malo ser (E.10).

Cifra 1. Constelación en atributos acerca detú colegas de trabaja y tú reclusos.

Fuente: Propio.



Fuente: Propio.

Con relación El salud, 26,7% informó tener algún trastorno del sueño, tratado o no:

No podría más dormir bien El noche, él tuvo pesadilla, estaba completamente perturbado (E.8); Hay alguno años atrás I lo necesitaba en uno profesionalpsiquiatra, no durmió más El tres días (E.7).

13,3% ya Había contratado tuberculosis en prisión y el 40% comentó tener problemas con *estrés* , así como otros obras realizado en prisiones brasileños (Gomes, 2009 y Santos et al., 2010). A pesar de no reportar ningún problema psicológico específico, la frase a seguir ilustra qué los problemas Ellos existen:

Psicológicamente muchos compañeros te dirán que No él tiene, pero, si ellos son sincero ellos van tú decir qué tiene (E.3).

Ellos eran reportado también casos en rinitis alérgico, irritabilidad, dolor en columna espalda baja, presión alto Es migraña en menor cantidad (6,7% cada uno).

El 66,6% de los encuestados afirmó tomar medicamentos a menudo, El 20% de los cuales toma medicamentos para el dolor.cabeza, 10% por ansiedad, otros 10% para respiración, 20% para problemas en dormir y un 10% por problemas de hipertensión arterial. Comparando tú problemas en salud reportado con El edad del agentesentrevistado, puede ser percibir qué oh El trastorno del sueño es constante en todos. pistas siglos, sin embargo oh *estrés* Es Los problemas de irritabilidad parecen ser más común en agentes más jóvenes, entre 25 y45 años (tabla 6).

Tabla 6. Comparación entre rango edad Es problemas de salud.

	25 El 35 años norte (%)	35 El 45 años norte (%)	45 El 55 años norte (%)	55 El sesenta y cinco años norte (%)	Total norte (%)
Trastorno del sueño	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	4 (100.0)

sono					
Tuberculose	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	2 (100.0)
Rinite alérgica	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Irritabilidade	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Stress	2 (33.3)	2 (33.3)	1 (16.7)	1 (16.7)	6 (100.0)
Coluna	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Câncer	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Pressão alta	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
Enxaqueca	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)

Fuente: Propio.

Puede percibir Para el acercarse ser

en campo llevado a cabo que oh contenido del

trabajar afecta el psicología de agentes, porque se caracteriza por un alto nivel de requisitos psicológico (Johnson y Alabama., 2005; Gadar y Alabama., 2008), además en contribuir a elevar su nivel de estrés, como correo por finlandés (1998), Huckabee (1992), Schaufeli y Peeters (2000) para la altatensión que implica este tipo de trabajo. A falta en estructura Es equipo en seguridad, hace que los agentes se queden inseguro Es trato con oh miedo a diario, hecho también identificado por santos (2010)y Armstrong y Griffin (2004). Sin embargo, Con el paso de los años, esta inseguridad aspecto para desaparecer, posiblemente Para elhábito con el trabajo:

Si existir oh peligro mismo, El gente él es más acostumbrado con él (E.4).

La situación laboral provoca tú agentes tener más contacto con crímenes del que otros tipos en profesiones, Es segundo Armstrong y Griffin (2004), perciben una amenaza constante de peligro, lo que los hace más sospechoso:

¿Te das cuenta de que cualquiera está sujeto a cualquier cosa, y que estas cosas siempre suceden (...) de ahí Siempre te vuelves más desconfiado, más protector, por qué I Tengo dos niños eh (E.13).

oh relación con tú colegas en El trabajo es bueno aunque haya peleas. Para el presión que oh trabajar implica. A pesar de del reclusos ser visas como gente que alguna vez intentará hacer algo equivocado, existir

respeto mutual Es uno bien diálogo adentro del presidio, diferentemente del resultados encontrado en estudios en penitenciarías de Río de Janeiro (Vasconcelos, 2000), que afirman que está permeado por el fenómeno de violencia. Esta diferencia es posiblemente debido a la diferente forma de tratar presos en cárceles y penitenciarías, donde en este último, el tratamiento es más rígido y con mayor confinamiento.

A falta en higiene Es ventilación, además desde el alto humedad adentro del presidio ellos son dañino El salud, ser capaz burlarse diversas enfermedades, como la tuberculosis y la rinitis alérgico, identificado también en penitenciarías del Río en Enero, en salvador Es en Ellos son Pablo (Vasconcelos, 2000; Fernandes y Alabama., 2002; rumino, 2006). Tú disturbios en dormir, problemas en irritabilidad e incluso

presión arterial alta y dolor de espalda columna ellos pueden ser relacionado hacia contenido del trabajar Es nivel en estrés del trabajador, también descrito como algunos del efectos del estrés a nosotros agentes penitenciarias en los estudios de Anson et al. (1997) Es DeCarlo Es GruenFeld (1989).

4. CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados presentados a través de desde el análisis desde el percepción del trabajar Es salud por el agentes penitenciarias evidencia qué oh tipo en trabajar Es su contenido aumentar los niveles *de estrés* de los trabajadores analizado, ser qué 40% presente problemas *de estrés* . La falta de seguridad (40% pensar oh trabajar peligroso) genera miedo (13,3%) Es desconfianza (20%), revelando problemas en la organización y proceso de trabajo.

Con El análisis en contenido él era posible verificar la percepción de los agentes sobre su trabajo y su salud, sin embargo, un análisis más profundo desde el condición en El trabajo es fundamental para entender la cuánto oh contexto en trabajar influencia en su salud. Este estudio de caso no analiza profundamente los aspectos del trabajo en sistemas prisiones, sin embargo, Esperado qué Éste estudiar tienes evidenciado El relevancia de la interrelación entre el trabajo Es El salud del obrero, permitido El

análisis del aspectos del trabajar qué traer rayones en enfermedad.

5. AGRADECIMIENTOS

A Universidad Federal en Papa Noel catalina, El CAPAS - Coordinación en Mejora en Tipo en Nivel Superior, a DEAP/SC - Departamento de Administración Penitenciaria de Santa Catarina Es hacia Presidio Masculino en Florianópolis/SC.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA

ANSON, R. H.; JOHNSON, B.; ANSON, N. W. Magnitude and source of general and occupation-specific stress among police and correctional officers. *Journal of Offender Rehabilitation*, v.25, p.103 – 113, 1997.

ARMSTRONG, G. S.; GRIFFIN, M. Does the job matter? Comparing correlates of stress among treatment and correctional staff in prisons. *Journal of Criminal Justice*, v.32, p.577–592, 2004.

BABAZONO, A; MINO, Y; NAGANO, J; TSUDA, T; ARAKI, T. A prospective study on the influences of workplace stress on mental health. *Journal of Occupational Health*, v.47, p.490-495, 2005.

BARDIN, L. *Análise de Conteúdo*. Lisboa, Portugal: Edições 70, LDA, 2009.

- BOURBONNAIS, R.; JAUVIN, N.; DUSSAULT, J.; VÉZINA, M. Psychosocial work environment, interpersonal violence at work and mental health among correctional officers. *International Journal of Law and Psychiatry*, v.30, p.355–368, 2007.
- BRASIL - CONSELHO NACIONAL DE SAÚDE. Resolução No 196, de 10 de outubro de 1996. Disponível em: <http://conselho.saude.gov.br/docs/Resolucoes/Reso196.doc>. Acesso em: 20 set. 2014.
- CAMP, S.; LAMBERT, E. The influence of organizational incentives on absenteeism: sick-leave use among correctional workers. *Criminal Justice Policy Review*, v.17, p.144-172, 2006.
- CASSITO, M; FATTORINI, E; GILIOLO, R; RENGO, C. Raising awareness to psychological harassment at work-Protecting Workers' Health series. Milano: World Health Organization, 2003, p.16-23.
- CHEEK, F. E. Stress management for correctional officers and their families. College Park, MD: American Correctional Association, 1984.
- CHENG, Y; KAWACHI, I; COAKLEY, E; SCHWARTS, J; COLDITZ, G. Association between psychosocial work characteristics and health functioning in American women: prospective study. *British Medical Journal*, v.320, p.1432-1436, 2000.
- DAMAS, F. B. Assistência e condições de saúde nas prisões de Santa Catarina, Brasil. *Revista de Saúde Pública de Santa Catarina*, n. 5, v. 3, p. 6-22, 2012.
- DIUANA, V.; LHUILIER, D.; SÁNCHEZ, A. R.; AMADO, G.; ARAÚJO, L.; DUARTE, A. Saúde em prisões: representações e práticas dos agentes de segurança penitenciária no Rio de Janeiro, Brasil. *Cadernos de Saúde Pública*, n. 24, v.8, p. 1887-1896, 2008.
- DE CARLO, D. T.; GRUENFELD, D. H. Stress in the American workplace: Alternatives for the working wounded. Fort Washington, PA7 LRP Publications, 1989.
- DEJOURS, C. A loucura do trabalho: estudo de psicopatologia do trabalho. São Paulo: Cortez Oboré, 1992.
- FERNANDES, R.; SILVANY NETO, A.; SENA, G.; LEAL, A. CARNEIRO, C; COSTA, F. Trabalho e cárcere: um estudo com agentes penitenciários da Região Metropolitana de Salvador, Brasil. *Cadernos de Saúde Pública*, v.18, p.807-816, 2002.
- FINN, P. Correctional officer stress: A cause for concern and additional help. *Federal Probation*, v.62, p.65–74, 1998.
- GHADDAR, A.; MATEO, I.; SANCHEZ, P. Occupational stress nad mental health among officers: a cross-sectional study. *Journal of Occupational Health*, v.50, p.92-98, 2008.

- GIL, A. C. Como elaborar projetos de pesquisa. 3 ed. São Paulo: Atlas, 1996.
- GOLDBERG, P.; DAVID, S.; LANDRE, M.; GOLDBERG, M.; DASSA, S.; FUHRER, R. Work conditions and mental health among prison staff in France. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, v.22, n.1, p. 45–54, 1996.
- GOMES, S. M. Sofrimento mental e satisfação no trabalho em professores de unidades prisionais em Porto Velho. Brasília, 2009. Dissertação (Mestrado em Ciências da Saúde) - Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, Universidade de Brasília, 2009.
- HIGASHIGUCHI K, NAKAGAWA H, MORIKAWA, Y; ISHIZAKI, M; MIURA, K; NARUSE, Y; KIDO, T. The association between job demand, control and depression in workplaces in Japan. *Journal of Occupational Health*, v.44, p.427-428, 2002.
- HUCKABEE, R. G. Stress in corrections: An over- view of the issues. *Journal of Criminal Justice*, v.20, p.479 – 486, 1992.
- ISHIZAKI, M; KAWAKAMI, N; HONDA, R; NAKAGAWA, H; MORIKAWA, Y; YAMADA Y. The Japan work stress and health cohort study group: psychosocial work characteristics and sickness absence in Japanese employees. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, v.7, p.640-646, 2006.
- JOHNSON, S.; COOPER, C.; CARTWRIGHT, S.; DONALD, I.; TAYLOR, P.; MILLET, C. The experience of work relates stress across occupations. *Journal of Managerial Psychology*, v.20, p.1-2, 2005.
- LIU, L.; HU, S.; WANG, L.; SUI, L.; MA, L. Positive resources for combating depressive symptoms among Chinese male correctional officers: perceived organizational support and psychological capital. *BMC Psychiatry*, v.13, p.89, 2013.
- OBIDOA, C.; REEVES, D.; WARREN, N.; REISINE, S.; CHERNIACK, M. Depression and work family conflict among corrections officers. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, v.53, n.11, p.1294–1301, 2011.
- ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO TRABALHO (OIT). Relatório Global do Seguimento da Declaração da OIT relativa a Princípios e Direitos Fundamentais no Trabalho. Disponível em: http://www.oit.org.br/sites/all/forced_labour/oit/relatorio/relat_global.pdf. Acesso em: 30 abr. 2014.
- REINERT, F.; MERINO, E.C.D.; GONTIJO, L.A. Análise das condições de trabalho do assistente social no Presídio

- Feminino de Florianópolis/SC. *Ação Ergonomica*, v.9, n.2, p.97-106, 2014.a
- RUMIN, C. Sofrimento e vigilância prisional: o trabalho e a atenção em saúde mental. *Psicologia: ciência e profissão*, v.26, n.4, p.570-581, 2006.
- SANTOS, D.; DIAS, J.; PEREIRA, M.; MOREIRA, T.; BARROS, D.; SERAFIM, A. Prevalência de transtornos mentais comuns em agentes penitenciários. *Revista Brasileira de Medicina do Trabalho*, v.8, n.1, p.33-38, 2010.
- SANTOS, M. Agente penitenciário: trabalho no cárcere. Natal, 2010. Dissertação (Mestrado em Psicologia) - Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 2010.
- SCHAUFELI, W. B.; PEETERS, M. C. W. Job stress and burnout among correctional officers: A literature review. *International Journal of Stress Management*, v.7, p.19-48, 2000.
- SENOL-DURAK, E.; DURAK, M.; GENCOZ, T. Development of work stress scale for correctional officers. *Journal of Occupational Rehabilitation*, v.16, n.1, p.157-168, 2006.
- STANSFELD, S; CANDY, B. Psychological work environment and mental health - a meta-analysis review. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, v.32, p.443-462, 2006.
- SUI, G.; HU, S.; SUN, W.; WANG, Y.; LIU, L.; YANG, X.; WANG, L. Prevalence and associated factors of depressive symptoms among Chinese male correctional officers. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, v.87, p.387-395, 2014.
- TARTAGLINI, A.; SAFRAN, D. A topography of psychiatric disorders among correction officers. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, v. 39, p. 569-573, 1997.
- TRIVIÑOS, A. N. S. Introdução à pesquisa em ciências sociais: a pesquisa qualitativa em educação. São Paulo: Atlas, 2006.
- TSUTSUMI, A.; KAYABA, K.; NAGAMI, M.; MIKI, A.; KAWANO, Y.; OHYA, Y.; ODAGIRI, Y.; SHIMOMITSU. The effort-reward imbalance model: experience in Japaes working population. *Journal of Occupational Health*, v.44, p.398-407, 2002.
- VASCONCELOS, A. A saúde sob custódia: um estudo sobre agentes de segurança penitenciária no Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2000. Dissertação (Mestrado em Saúde Pública) – Centro de estudos da saúde do trabalhador e ecologia humana, Escola Nacional de Saúde, 2000.
- WOODRUFF, L. Occupational stress for correctional personnel. *American Jails*, v. 7,p. 15-20, 1993.**